

Styringsgruppen VRI Vestfold

*Dato: Tirsdag 19. juni 2012 Kl. 12.00 -15.30.
Sted: Forskningsparken, HiVe, møterom G4-27.
Lunsj ble servert før møtet.*

Tilstede fra styringsgruppen: Einar Røsås (NHO), Kim-Louis Belaska (LO), Svein Almedal (VFK), Trine Steen (NFR), Tore Øystein Strømsodd (IN), Duy-Tho Do (for Petter Aasen fra sak 14).

Forfall: Petter Aasen (HiVe), Heidi Kyvik (Kruger Kaldnes).

Inviterte som deltok: Anne Katrine Normann (NFR), Marius Imset til sak 14 deltok til og med sak 14, Stein Erik Fjeldstad til sak 5, deltok i hele møtet.

Referat

- ❖ **Åpning av møtet v/styringsgruppeleder**
- ❖ **Sak 12/2012 Vedtak 01/2012:**
Referat fra styringsgruppens møte 22. mai 2012 ble godkjent uten endringer.
- ❖ **Sak 13/2012 Prosjektleders orienteringer**
 - Framdriftsrapporter for samhandlingsprosjektet og forskningsprosjektet er levert 1. juni til NFR. Rapport for forskningsprosjektet var meget god. Det vil komme tilbakemelding fra NFR på rapport for samhandlingsprosjektet.
 - Nye delprosjektledere – orientering om saksgang ved tilsettingene.
 - Avsluttede forprosjekter – status. Link med informasjon lagt på VRI's hjemmeside <http://www.vri-vestfold.no/>
 - Delprosjekt Mat – søknad sendt til Innovasjon Norge (Lokalmatprogrammet). Den behandles i IN før sommerferien.
 - Utlysning av forprosjekter 2012 <http://www.vri-vestfold.no/index.php?id=830>
 - Prosjektledersamling VRI 12.-13. juni. Sanda Knutson (delprosjektleder vannrenseteknologi) og Anne Kari Botnmark deltok. God samling med bla tilbakemelding om midtveisevalueringen av VRI så langt og erfaringsutveksling med andre regioner.
- ❖ **Sak 10/2012 VRI fase 3 2014 - 2017– diskusjon og innspill fra VRI Vestfold.**
Saken var utsatt fra forrige møte. Anne Katrine Normann og Anne Kari Botnmark innledet:
 - Programplan for VRI 3 planlegges ferdig tidlig 2013.
 - Midtveisevalueringen (Oxford research) tar for seg VRI som program:
 - o Hvor godt samhandler samhandlingsprosjekt og forskningsprosjekt?
 - o Oxford vil gi VRI- sekretariatet råd om hvordan gjøre VRI bedre.
 - 15 VRI –regioner totalt.
 - Ønsker innspill fra styringsgruppen på
 - o Hva har fungert med VRI hittil som ønskes videreført?
 - o Forhold forskningsprosjekt/samhandlingsprosjekt.
 - o Forhold til RFF (Oslofjordfondet).
 - o Hva kan gjøres bedre i VRI 3?
 - o Hvordan bør søknadsrunden se ut?
 - Vanlig (som før) med utlysning og søknadsbehandling?
 - Dialogbasert?

- Andre sentrale momenter for VRI 3?

Diskusjon (uthevet de viktigste punkter)

- Steen: Godt at de regionale prosjektene får gi innspill. Vi burde diskutere VRI 3 i **regionalt perspektiv**. Vår utfordring er å gjøre gode valg for Vestfold inn i ny fase av VRI.
- **Hva vil være utløsende faktor for den forsknings- og innovasjonsaktiviteten vi ønsker i Vestfold?**
- Steen – Bli det VRI 4 og 5? Svaret er sannsynligvis ja (fra NFR).
- Belaska. Utfordringer gjelder midler.
- Normann: NFR jobber for mer midler til VRI – mulig innovasjon i offentlig sektor kommer inn i VRI 3. NHD vil komme med mer midler – være ”mer på banen”.
- Almedal, Vestfold fylkeskommune): ”Skisma” fra forskningsrådet sentralt – de regionale forutsetninger er forskjellige. **Konsekvens må være romslighet i virkemidler som kan tilpasses den enkelte region.** Vestfold er det fattigste fylket ift å bistå nasjonale programmer. Vi sammenligner oss med Nordland som ”ligger på topp” i tildeling til Midlene som kommer til Vestfold betyr mye.
- **Operasjonalisere alt det gode som kommer fra forskningsprosjektene inn i samhandlingsprosjektet.**
- Almedal: Søknadsrunden bør være meir dialogbasert enn før. Vi ønsker større økonomisk ramme. KR D og NHD gir midler til VRI.
- Røsås, NHO: Hva kan vi løfte fram som vil utgjøre en forskjell for Vestfold-samfunnet??
- **VRI Vestfold ønsker dialogbasert søknad.**
- Balanse forskningsprosjekt og samhandlingsprosjekt. VRI skal involvere bedriftene. Bedriftsaktiviteten i samhandlingsprosjektet – hvordan kommer dette til nytte for integrering mellom kompetansebedrifter – hvordan lære av hverandre?
- **Forhold til andre – NCE og ARENA.** Almedal – trappa – VRI, Arena og NCE; NFR bør avklare oppgaver, roller og ansvarsområder samt reddyke de forskjellige finansieringsmulighetene? Kunne vi reddyke de forskjellige rollene? Vestfold har erfaring ift avklaring VRI/Arena.
- Røsås/Steen – type prosess. Skal VRI Vestfold fortsatt satse på å videreutvikle våre sterke næringsområder? Skal vi søke å velge mellom å legge VRI innsats mellom klynger eller enkeltbedrifter? Vi trenger å diskutere forskjellige perspektiv på dette. Fra fase 1 til 2 valgte vi å bli gode på det vi allerede kan i Vestfold- dvs støtte videreutvikling av klynger som ”allerede var i gang”. I fase 2 har vi de samme 4 delprosjekter/innsatsområder som i fase 1. Styringsgruppen vil arbeide videre med å finne VRI’s satsningsområder for fase 3. Et spørsmål er om VRI skal forholde seg meir til SMB enn til store bedrifter.
- VRI’s virkemidler gode – VRI Vestfold har en oppgave i å ta i bruk flere av virkemidlene.
- Bedriftene er interessert i å auke forskningsaktivitetene. Stort ”trykk” på søknader om FoU- forprosjekter.

Oppsummering- punktvis

- ”Stresse” det regionale.
- De regionale forutsetninger er forskjellige. Konsekvensen må være at det gis romslighet i virkemidler som kan tilpasses den enkelte region.
- Betydning at bedrifter og bedriftsklynger har den plassen de skal ha i programmet.
- Hva vil være utløsende faktor (og VRI’s oppgave) for den forsknings- og innovasjonsaktiviteten vi ønsker i Vestfold?
- Operasjonalisere alt det gode som kommer fra forskningsprosjektene inn i samhandlingsprosjektet.
- Forhold til andre – NCE og ARENA. Oppgaver, roller og ansvarsområder bør avklares. Foreslår å ”reddyrke” de forskjellige finansieringsmulighetene og rollene.
- VRI Vestfold ønsker dialogbasert søknad.
- VRI’s virkemidler er gode og VRI Vestfold har en oppgave i å benytte fleire av virkemidlene.

❖ **Sak 14/2012 Maritimt kompetansesenter Oslofjord (MKO) – nytt delprosjekt i VRI?**

Saksframlegg og prosjektbeskrivelse for MKO var vedlagt. Anne Kari Botnmark og Marius Imset orienterte. Styringsgruppen ble invitert til å gi innspill til notatet fra styringsgruppen og en avklaring om VRI skal arbeide videre med saken. Dette vil medføre endringer i strategi og budsjett i 2013.

Vedtak 14/2012 (formulert i og etter møtet):

- Styringsgruppen ser positivt på nytt satsningsområde i VRI da dette vil bidra til å skape en ny plattform for samhandling for partene i Maritimt kompetansesenter Oslofjord.
- Budsjettmidler 2012 vedtas innenfor dagens ramme og tas fra ”samhandlingsarena” og ”prosjektledelse”.
- Styringsgruppen ber om at budsjett for 2012 justeres ved at bedriftenes egenandel synliggjøres.
- Oppstart og videreføring av MKO samhandlingsarena vil gjøre det nødvendig med endringer i strategi og budsjett i VRI Vestfold i 2013. Styringsgruppen ber om en sak høst 2012 som gjelder budsjettforslag 2013 og forslag til endring i strategi for VRI .

❖ **Sak 05/2012 Bestillingsbrev Oslofjordfondet (15 min) – utsatt fra forrige møte**

Stein Erik Fjeldstad (Rådgiver VFK) orienterte om arbeidet med og innholdet i bestillingsbrevet for Oslofjordfondet. Han ønsket innspill på arbeidsområder og utlysingskategorier. Spørsmål det ble ønsket tilbakemelding på var:

- Hva håper dere fondet har oppnådd i 2015?
- Hvordan kan vi koble VRI Vestfold og Oslofjordfondet bedre sammen?
- Er det annen informasjon som skal inn i brevet (noe som er glemt?)

- Søkerkompetansen hos bedriftene må økes
- Innovasjon i offentlig sektor – økt bestillerkompetanse i off. sektor. Kommer inn i OFF.
- FoUI – nettverket er etablert for å informere hverandre/få kunnskap om hverandre.
- Hvilke ordninger er mest relevante forskningsmidler – IFU, OFU, skattefunn. VRI's delprosjektledere trenger informasjon om alle muligheter for forskningsmidler.
- VRI har delvis overlapp med RFF.
- Oslofjordfondet – må markedsføres bedre. **Viktig å få fram de gode ideene** – ikke bare søknadsskriving.

❖ **Sak 15/2012 Diskusjonssak om mulig samarbeid VRI og NCE MNT.**

Hensikten med kartleggingsprosjektet var tre-delt:

- Finne anvendelsesområder for industrien om 10-20 år
- bidra til å danne et grunnlag for å bygge nye aktiviteter i Forskningsparken, og
- bidra til å avklare oppgavefordeling mellom NCE og VRI.

Styringsgruppens innspill til notatet: Styringsgruppen så ikke at siste strekpunkt var ivaretatt.

Vedtak sak 15/2012

- Styringsgruppen ønsker ikke at VRI arbeider videre med saken.

- Styringsgruppen i VRI ønsker et godt samarbeid til NCE- og Arena-prosjektene i Vestfold og ber om at prosjektlederne Roger Dalseg og Bård Haug inviteres til neste styremøte i VRI 11. sept. Dette for å informere om prosjektene, gi innspill til hvordan VRI kan gi støtte/drahjelp til NCE og Arena samt gi avklaring på hva de evt vil miste uten VRI. Hva vil konsekvensen være av å trekke en skillelinje mer distinkt mellom VRI, NCE og Arena?

❖ **Sak 16/2012 Eventuelt – ingen saker.**

03.07.2012
Anne Kari Botnmark
Prosjektleder

Godkjent av styringsgruppen 23. oktober 2012.